

厚大路通道工程勘察设计

(招标编号：SSCSS012400995)

评标报告

厚大路通道工程勘察设计

投标文件评标委员会

二〇二四年十一月十八日

目 录

一、基本情况和数据	2
二、评标委员会组成情况	3
三、开标、评标情况	4
四、进入评标环节的投标人一览表	4
五、否决投标的情况说明	5
六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表	5
七、评分比较一览表	5
八、经评审的投标人排序	12
九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜	12
十、澄清、说明、补正事项纪要	13
十一、附件	13

一、基本情况和数据

1、工程名称：厚大路通道工程勘察设计

2、建设地点：东莞市

3、招标人：东莞市交通投资集团有限公司

4、招标代理机构：广州宏达工程顾问集团有限公司

5、建设规模：厚大路通道工程（以下简称“厚大路”）路线总体呈南北走向，实施起点位于东莞市南城街道的西平立交，途经南城、东城、大岭山镇，实施终点位于环莞快速相交点，道路里程长 17.37km。目前厚大路通道主线车道数为双向八车道，绿色路段设置辅路车道数为双向四车道，既有厚大路段按照充分利用原道路和土地资源的原则进行扩建，利用既有厚大路双四车道改造拓宽为双八车道。厚大路设计速度为 80km/h，采用一级公路技术标准，设计荷载公路-I 级。

本项目路线长度 17.37km，新建主线桥梁共 5 座，总长为 2834.6m（其中特大桥 1121.4m/1 座，大桥 1676.8m/3 座，中桥 36.4m/1 座），桥梁占线路比例 16.4%，隧道共 2 座（明挖长隧道 2178m/1 座，山岭长隧道 2040m/1 座），总长 4218m，占路线全长的 24.4%；桥隧总占比为 40.8%，互通式立体交叉 4 处（分别为西平枢纽、水濂山互通、大环村互通、大坑洞水库互通），项目总投资约 50.29 亿元，其中建安费约 37.79 亿元。

因本项目全线里程长、投资大，涉及基本农田、自然保护区、生态保护红线等多个敏感因素，实施难度大。本次勘察设计招标后根据实际情况分段立项实施，最终以市政府批复情况为依据。

如果上述建设方案及工程规模发生变化（最终以上级部门批复为准），发包人有权要求设计人无偿补充勘察、修改设计方案，并保质保量按时完成设计任务，配合发包人直至完成工程建设，设计人无权拒绝，由此发生的一切费用均已包含在合同总价中，发包人不另行支付。

6、勘察设计服务期限（具体详见专用合同条款 8.1.3 款）：

（1）合同签订后 60 天（日历日）内，提交初步设计文件（含勘察、测量、物探外业工作、概算编制）送审稿 30 份；

（2）根据咨询单位、发包人和上级主管部门审查意见，30 天（日历日）对各设计文件进行修改完善，提交初步设计文件最终稿（含概算）30 份；

（3）初步设计文件评审后 30 天（日历日）内，提交施工图设计文件（含外业工作以及初步设计评审后修编工作）、预算（含清单预算、三级清单）送审稿 30 份；

（4）施工图设计评审后 30 天（日历日）内，对施工图设计文件进行修编，提交最终稿施工图设计文件 30 份，预算（含清单预算）、工程量清单（含三级清单）30 份；

（5）施工现场配合服务：从工程开工起至工程所有结算完成为止。施工期暂定 36 个月（以实际工期为准），缺陷责任期 2 年。（施工期时间结合各项目工期而定）

7、投资金额：项目总投资约 50.29 亿元，其中建安费约 37.79 亿元。（上述投资估算为暂定，最终以上级部门批复为准）。

8、招标方式：公开招标

9、招标范围：（1）里程范围内的路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、隧道（含机电）、改路改河改渠等的勘察设计。

（2）里程范围内的交通安全设施工程、交通工程及沿线设施等。

（3）里程范围内的环保、水保及景观绿化（含景观给水、景观品质提升）的勘察设计。

（4）里程范围内的既有路面、桥涵检测及评估；既有公路结构物加固设计，既有公路相关结构物及交通设施拆除方案设计文件（含既有道路及各类结构物调查与评价）。

（5）里程范围内的排水、照明、通讯、工业管道、输油、输气等管线及设施迁改工程迁改设计（不含电力线迁改及国防、军用光缆迁改）。

（6）里程范围内的临时工程（施工便道便桥、保通工程、交通疏解工程、施工组织设计等）、辅道、人行道、地下管廊工程、地方连接道路、取弃土场工程、征地拆迁图编绘（含征地拆迁数量统计）等工程设计。

（7）协助发包人向相关部门报审两阶段设计，消防、防雷设计审查，消防、防雷验收、备案等工作。

（8）项目设计过程以BIM为辅助设计、优化设计的手段、同时提供BIM模型、三维动画效果及平面效果图（含建设方案整体效果展示汇报视频，沿线景观、慢行系统、智慧交通设施、地下管线综合等效果图）。

（9）里程范围内的征拆调查工作。

（10）勘察设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如果有）、详勘、定测、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）文件及施工专用技术规范条款编制、专项设计（施工期间交通组织设计、施工组织设计、建筑设计、景观提升设计）、施工期间各类保通及临时迁改方案设计文件、征拆勘测调查、施工配合服务及后续服务工作等。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立9人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中3人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余6人专家于2024年11月18日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

三、开标、评标情况

(一) 开标记录

1、2024年11月18日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（3）召开投标会。

2、参加投标的单位共6家。经系统辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标单位共6家，无效投标单位共0家。其中：经系统自动审核，系统显示：一、苏交科集团股份有限公司审核结果为“不通过”，最终审核结果描述“◆此单位被列入【信用中国行政处罚名单（新标准）】，请核实！”。二、中交第一公路勘察设计研究院有限公司审核结果为“不通过”，最终审核结果描述“从体【广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司】不通过原因：◆项目负责人未签到！”。经核查：一、苏交科集团股份有限公司不存在投标人须知前附表3中第（3）款所述行政处罚信息。二、本项目未对从体单位的项目负责人作签到要求。经招标人同意，给予上述单位人工通过。详见：《招标工程投标资审及解密结果表》。

3、在线签到的投标单位的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间为止，共6家投标单位解密成功，共0家投标单位未解密。详见：《招标工程投标资审及解密结果表》。

4、通过资格审查并解密成功的投标单位共6家。

5、投标单位对资格审查结果及解密结果提出异议情况：无。

6、本次投标会共开启第一信封（商务及技术文件）共6份，公布投标人名称、投标保证金的递交情况、勘察设计服务期限及其他内容，以上宣读内容均符合招标文件要求。

7、招标人将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行数据打包。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。

8、开标会到会各方均无异议。

(二) 评标时间、地点：

评标时间：2024年11月18日14时30分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）

四、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司，广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
2	中交公路规划设计院有限公司
3	华设设计集团股份有限公司
4	福建省交通规划设计院有限公司
5	苏交科集团股份有限公司
6	湖南省交通规划勘察设计院有限公司

五、否决投标的情况说明

序号	投标人名称	废标原因
/	/	/

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时,评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人:</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先;</p> <p>(2) 按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位(设计单位)信用评价等级较高的投标人优先;【采用如下的优先顺序:承诺使用的AA级投标人、不承诺使用的AA级投标人、承诺使用的A级投标人、不承诺使用的A级投标人、B级投标人、未参评且被确定为B级投标人】</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的投标人优先;</p> <p>(4) 评标委员会视投标人情况综合比较,投票确定其名次。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>第一个信封(商务及技术文件)评审标准:</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨:</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、勘察设计服务期限、质量要求及安全目标;</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整,内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全,符合招标文件规定。(除注明外,招标文件相关条款中提及的以及第六章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名)</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金;</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的,须提交授权委托书,且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。</p> <p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的,提供了法定代表人身份证明,且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。</p> <p>(6) 投标人以联合体形式投标时,联合体满足招标文件的要求:</p> <p>a. 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书,明确各方承担连带责任,并明确了联合体牵头人。</p> <p>(7) 投标人如有分包计划,符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定,且按招标文件第六章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p> <p>(8) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件,但招标</p>

条款号		评审因素与评审标准
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(12) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13) 投标文件未附有招标人不能接受的条件；</p> <p>(14) 投标文件未出现第二章投标人须知 5.4 款否决投标的规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、投标总报价(包括大写金额和小写金额)，投标函中的投标总报价与“勘察设计费用清单”中的投标报价一致；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第六章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名）</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价(如有)。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证(如有)、勘察资质证书、设计资质证书。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p>

条款号		评审因素与评审标准
		<p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p> <p>(9) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。</p>
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 技术建议书：__ 35 __分 主要人员：__ 20 __分 技术能力：__ 0 __分 业绩：__ 25 __分 履约信誉：__ 10 __分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价：__ 10 __分</p>

条款号	条款内容	编列内容
2.2.2	评标基准价计算方法 (适用于评标价评分时)	<p>评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1) 评标价的确定： 评标价=投标函文字报价</p> <p>(2) 最高评标限价的计算： ①最高投标限价下浮率的确定 下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：以 0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于 31 个球，每个标段各一次性摇出 3 个球（摇出的球不放入），摇出 3 个球对应的下浮率的算术平均值即为本标段招标的下浮率（注：下浮率摇珠浮动区间为 1%~4%，摇出 3 个下浮率的算术平均值四舍五入取整到 0.001%）。 ②最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率） 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为 0 分。</p> <p>(3) 评标基准价的确定： 将最高评标限价下浮__ 2 __%，作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 注：最高评标限价、评标基准价的计算均四舍五入至个位整数。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式 (适用于评标价评分时)	<p>偏差率=100%×（投标人评标价—评标基准价）/评标基准价</p>

业绩评分标准对照表

编号	业绩评分标准
①	每累计增加完成 <u>45</u> km (尾数不计) 类似工程的土建工程勘察设计加 <u>1</u> 分, 最多加 <u>2</u> 分。
②	每增加完成 <u>1</u> 座主孔单孔跨径大于 110m 的类似工程特大桥工程勘察设计加 <u>1</u> 分, 最多加 <u>2</u> 分。
③	每增加完成 <u>1</u> 座 <u>单洞长度 (左洞加右洞) 不少于 4400 m</u> 类似工程的 <u>长隧道或特长隧道</u> 工程勘察设计加 <u>2</u> 分, 最多加 <u>4</u> 分
④	每增加完成 <u>1</u> 座单洞长度 (左洞加右洞) 不少于 4400 m 类似工程隧道的机电工程 (同时含照明、通风、消防) 设计加 <u>1</u> 分, 最多加 <u>2</u> 分。

续上表

评审因素与评分值					评分标准
序号	评审因素	评审因素评分值	各评审因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	35分	对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路	7分	根据对勘察设计工作范围和任务描述准确程度和总体设计思路清晰、切实可行程度, 得满分分值的 60%-100%
			招标项目勘察设计的特特点、关键技术问题的认识及其对策措施	7分	根据对项目特点、关键技术问题的把握程度和初步设计、施工图设计应着重解决的技术问题所提出处理措施的可行性程度, 得满分分值的 60%-100%
			勘察设计工作量及计划安排	7分	根据工作计划实施、安排的合理程度, 得满分分值的 60%-100%
			勘察设计的质量保证措施、进度保证措施	7分	根据进度和质量保证措施的可实施性, 得满分分值的 60%-100%
			后续服务的安排及保证措施	7分	根据承诺的后续服务机构人员的完善程度, 得满分分值的 60%-100%

评审因素与评分值					评分标准
条款号	评审因素	评分因素权重分值	各评审因素细分项	分值	

评审因素与评分值					评分标准
条款号	评审因素	评分因素权重分值	各评审因素细项	分值	
2.2.4 (2)	主要人员	20分	项目负责人任职资格与业绩	20分	满足资格审查条件（项目负责人最低要求）得基本分 <u>12</u> 分；此外，满足资格审查最低条件基础上： 项目负责人每增加担任过1个合同段类似工程的勘察设计工作的项目负责人岗位工作经验的加 <u>4</u> 分，最多加 <u>8</u> 分。
2.2.4 (3)	评标价	10分	评标价得分计算公式示例： （1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E ₁ ； （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E ₂ 。 其中：F是评标价所占的权重分值，E ₁ 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E ₂ 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置E ₁ 、E ₂ ，但E ₁ 应大于E ₂ 。 注：E ₁ 取0.6，E ₂ 取0.3； 评标价得分四舍五入至小数点后二位。		
2.2.4 (4)	其他因素	25分	土建与交通工程	25分	满足资格审查条件（业绩最低要求）得基本分 <u>15</u> 分； 在此基础上，近 <u>5</u> 年内：①、②、③、④

评审因素与评分值					评分标准
条款号	评审因素	评分因素权重分值	各评审因素细项	分值	
2.2.4 (4)	其他因素	10分	履约情况	5分	若没出现下述情形得满分（ <u>5</u> 分）； 在投标文件递交截止日前1年内，因公路工程勘察设计原因、履约或招标投标问题等原因被： （1）交通运输部行政处罚的，扣 <u>5</u> 分/次； （2）广东省交通运输厅行政处罚的，扣 <u>4</u> 分/次； （3） <u>东莞市交通运输局</u> 行政处罚的，扣 <u>1</u> 分/次。 注：同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1次，如果扣完本项分值，可以从总

					分中扣。 以联合体形式投标的,若各联合体成员均有上述情形的,对联合体各成员进行累计扣分。
			信用评价	5分	信用等级分值(5分) 信用等级为AA、A、B、C级单位的得分分别为5.00、4.75、4.45、3.65分。 注:信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2款的规定。

续上表

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
1	<p>将评标办法范本原文第1条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”,并且原文内容修改如下:</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件,按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分,并按得分由高到低顺序推荐中标候选人,或根据招标人授权直接确定中标人,但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时,评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p> <p>1.2.1 协助工作组</p> <p>招标人可在评标工作开始前成立协助工作组,选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成,协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。</p> <p>招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息:</p> <p>(1) 根据招标文件,编制评标使用的相应表格;</p> <p>(2) 对投标报价进行算术性校核(如采用固化工程量清单,本步骤省略);</p> <p>(3) 以评标标准和方法为依据,列出投标文件相对于招标文件的所有偏差,并进行归类汇总;</p> <p>(4) 查询全国公路建设市场信用信息管理系统,对投标人的资质、业绩、信用等级进行核实。</p> <p>招标人不得对投标文件作出任何评价,不得故意遗漏或者片面摘录,不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会</p>

	<p>评标委员会的组建按投标人须知第 6.1.1 项执行。评标委员会的主要工作内容包括：</p> <p>(1) 评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；</p> <p>(2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。</p> <p>(3) 按照评标程序进行各项评审工作。</p>
--	---

条款号	补充或修改的内容
3.2.3	<p>将评标办法范本原文第 3.2.3 款细化如下：</p> <p>投标人的商务和技术得分=A+B+D。</p> <p>各评分因素（评标价、履约信誉评分项除外）及其各评审因素细分项的得分一般不得低于其权重分值的 60%，评分低于上述权重分值百分比的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。</p> <p>计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分，当多于两位评分差值均最大时或评委人数为 5 人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。</p>
3.6	<p>评标办法范本原文第 3.6.1 款后增加：</p> <p>如果评标现场不具备上网条件，则按照投标人提供的资料进行核实或者可在中标后进一步核实，投标人应提供真实的材料，否则按提供虚假资料对待。</p> <p>评标办法范本原文增加 3.6.3 款：</p> <p>3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人以外的其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.9	<p>评标办法范本原文增加 3.9.3 款-3.9.5 款：</p> <p>3.9.3 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。</p> <p>3.9.4 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。</p> <p>3.9.5 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p>

七、评分比较一览表

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	福建省交通规划设计院有限公司	通过	通过	24.68	54.45	通过	9.9	89.03		
2	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	通过	通过	24.86	54.75	通过	9.71	89.32		
3	华设设计集团股份有限公司	通过	通过	27.53	55	通过	9.67	92.20	3	
4	苏交科集团股份有限公司	通过	通过	27.26	54.75	通过	9.45	91.46		
5	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	通过	通过	31.62	55	通过	9.72	96.34	1	
6	中交公路规划设计院有限公司	通过	通过	27.74	55	通过	9.63	92.37	2	

八、经评审的投标人排序

名次	投标人名称	备注
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	第一中标候选人
2	中交公路规划设计院有限公司	第二中标候选人
3	华设设计集团股份有限公司	第三中标候选人
4	苏交科集团股份有限公司	
5	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	
6	福建省交通规划设计院有限公司	

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：中交第一公路勘察设计研究院有限公司,广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司；

第二中标候选人：中交公路规划设计院有限公司；

第三中标候选人：华设设计集团股份有限公司。

合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

详见各附表。

厚大路通道工程勘察设计

投标文件评标委员会

日期：2024 年 11 月 18 日

评标委员会全体成员签名：

厚大路通道工程勘察设计 投标文件评标程序

招标编号：SSCSS012400995

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期：2024年11月18日

评委守则

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

厚大路通道工程勘察设计 评标会议情况记录表

招标编号：SSCSS012400995

评标会时间：2024年11月18日14时30分至2024年11月18日19时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）

单位名称		参加人员签名
招标单位	东莞市交通投资集团有限公司	
招标代理机构	广州宏达工程顾问集团有限公司	
公证部门	/	
其他单位	/	
评标专家	抽取的评标专家	
	招标人代表（如有）	
交易场所	东莞市公共资源交易中心	
监督部门	东莞市交通运输局	
评标会议记录	1、 2024年11月18日进入投标文件评审阶段的投标文件共6份； 2、 经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司， 第二中标候选人：中交公路规划设计院有限公司， 第三中标候选人：华设设计集团股份有限公司。 3、 其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。	

**厚大路通道工程勘察设计
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表**

招标编号：SSCSS012400995

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
福建省交通规划设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
苏交科集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设设计集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交公路规划设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 11 月 18 日

**厚大路通道工程勘察设计
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	福建省交通规划设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
2	苏交科集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
4	华设设计集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
5	中交公路规划设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 11 月 18 日

厚大路通道工程勘察设计
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SSCSS012400995

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
福建省交通规划设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
苏交科集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设设计集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交公路规划设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 11 月 18 日

**厚大路通道工程勘察设计
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	福建省交通规划设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
2	苏交科集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
4	华设计集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
5	中交公路规划设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

**厚大路通道工程勘察设计
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表**

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	福建省交通规划设计院有限公司	23.1	27.2	25.8	26	21.6	24.2	24.7	25.55	25	
2	苏交科集团股份有限公司	29.6	30.9	29.7	26	23.5	25.8	26.5	25.14	30	
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	26.6	25.3	22.8	25.7	22.8	23.7	24.4	25.96	25	
4	华设设计集团股份有限公司	33.8	33.2	34.1	25.8	25	25	25.6	24.47	30	
5	中交公路规划设计院有限公司	31.4	30.5	31.2	25.7	23.1	26	26.2	26.61	35	
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	23.6	29.5	32.5	34	27.9	32.2	32.5	33.64	35	
最高得分		33.8	33.2	34.1	34	27.9	32.2	32.5	33.64	35	
最低得分		23.1	25.3	22.8	25.7	21.6	23.7	24.4	24.47	25	
差值最大值		10.7	7.9	11.3	8.3	6.3	8.5	8.1	9.17	10	
结论：差值最大值为11.3分。											

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表 (1)

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

评分因素	技术建议书：对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路（7分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	福建省交通规划设计院有限公司	4.5	5	-	5.2	4.2	4.7	4.5	4.85	5	4.76
2	苏交科集团股份有限公司	6	6	-	5.2	4.2	5.1	5.6	4.82	6	5.45
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	5.5	4.8	-	5.1	5	4.6	4.8	5.3	5	5.00
4	华设设计集团股份有限公司	7	6.5	-	5.1	4.5	5.2	5.2	4.62	6	5.44
5	中交公路规划设计院有限公司	6.5	5.8	-	5.2	4.3	5.3	5.5	5.6	7	5.65
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.6	5.5	-	6.8	5.3	6.5	6.5	6.6	7	6.20

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年11月18日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表 (2)

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

评分因素	技术建议书：招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施（7分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	福建省交通规划设计院有限公司	5	5.2	-	5.2	4.5	4.7	4.7	5	5	4.93
2	苏交科集团股份有限公司	6	6.2	-	5.1	4.5	5.3	5.3	5.02	6	5.45
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	6	5	-	5.2	4.3	4.7	4.3	5.25	5	4.91
4	华设设计集团股份有限公司	6.8	6.6	-	5.1	4.5	4.7	5	4.65	6	5.34
5	中交公路规划设计院有限公司	6	6	-	5.1	4.5	5.1	5.3	5.5	7	5.50
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.7	5.8	-	6.7	5.6	6.6	6.7	6.75	7	6.36

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年11月18日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表 (3)

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

评分因素	技术建议书：勘察设计工作量及计划安排（7分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	福建省交通规划设计院有限公司	4.5	6	-	5.3	4.2	4.8	5	5.15	5	4.96
2	苏交科集团股份有限公司	6	6	-	5.2	5	5.1	5.1	5	6	5.40
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	5.6	5.5	-	5.1	4.5	4.7	4.6	5.2	5	5.02
4	华设计集团股份有限公司	6.7	6.5	-	5.2	5	4.9	4.7	5.2	6	5.47
5	中交公路规划设计院有限公司	6.2	6.2	-	5.1	4.5	5.2	5.2	5.1	7	5.50
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.8	6	-	6.8	5.6	6.4	6.2	6.51	7	6.25

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年11月18日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表 (4)

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

评分因素	技术建议书：勘察设计的质量保障措施、进度保障措施（7分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	福建省交通规划设计院有限公司	4.5	6	-	5.1	4.5	5	5.2	5.3	5	5.02
2	苏交科集团股份有限公司	5.8	6.5	-	5.2	5.6	5.1	5.5	5	6	5.53
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	4.5	5	-	5.2	4.5	4.9	5.1	5.21	5	4.95
4	华设计集团股份有限公司	6.5	6.8	-	5.2	5.4	5.1	5.4	4.8	6	5.60
5	中交公路规划设计院有限公司	6.2	6.5	-	5.2	4.8	5.2	4.9	5.21	7	5.54
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.7	6.2	-	6.9	5.7	6.5	6.3	6.88	7	6.41

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年11月18日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表 (5)

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

评分因素 技术建议书：后续服务的安排及保证措施（7分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	福建省交通规划设计院有限公司	4.6	5	-	5.2	4.2	5	5.3	5.25	5	5.01
2	苏交科集团股份有限公司	5.8	6.2	-	5.3	4.2	5.2	5	5.3	6	5.43
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	5	5	-	5.1	4.5	4.8	5.6	5	5	4.98
4	华设计集团股份有限公司	6.8	6.8	-	5.2	5.6	5.1	5.3	5.2	6	5.68
5	中交公路规划设计院有限公司	6.5	6	-	5.1	5	5.2	5.3	5.2	7	5.55
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.8	6	-	6.8	5.7	6.2	6.8	6.9	7	6.40

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年11月18日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称	技术评审（35分）					得分合计
		（1）技术建议书： 对招标项目勘察设计的 理解和总体设计思 路（7分）	（2）技术建议书： 招标项目勘察设计的 特点、关键技术问题 的认识及其对策措施 （7分）	（3）技术建议书： 勘察设计工作量及计 划安排（7分）	（4）技术建议书： 勘察设计的质量保证 措施、进度保证措施 （7分）	（5）技术建议书： 后续服务的安排及保 证措施（7分）	
1	福建省交通规划设计院有限公司	4.76	4.93	4.96	5.02	5.01	24.68
2	苏交科集团股份有限公司	5.45	5.45	5.40	5.53	5.43	27.26
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	5.00	4.91	5.02	4.95	4.98	24.86
4	华设设计集团股份有限公司	5.44	5.34	5.47	5.60	5.68	27.53
5	中交公路规划设计院有限公司	5.65	5.50	5.50	5.54	5.55	27.74
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	6.20	6.36	6.25	6.41	6.40	31.62

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：2024年11月18日

厚大路通道工程勘察设计
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSCSS012400995

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
福建省交通规划设计院有限公司	23.1	27.2	25.8	26	21.6	24.2	24.7	25.55	25	24.68
苏交科集团股份有限公司	29.6	30.9	29.7	26	23.5	25.8	26.5	25.14	30	27.26
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	26.6	25.3	22.8	25.7	22.8	23.7	24.4	25.96	25	24.86
华设设计集团股份有限公司	33.8	33.2	34.1	25.8	25	25	25.6	24.47	30	27.53
中交公路规划设计院有限公司	31.4	30.5	31.2	25.7	23.1	26	26.2	26.61	35	27.74
中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	23.6	29.5	32.5	34	27.9	32.2	32.5	33.64	35	31.62

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 11 月 18 日

厚大路通道工程勘察设计
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSCSS012400995

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
福建省交通规划设计院有限公司	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45	54.45
苏交科集团股份有限公司	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75
华设计集团股份有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中交公路规划设计院有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表

工程名称:		厚大路通道工程勘察设计										招标编号:		SSCSS012400995					日期:		2024年11月18日														
下浮率范围		下浮率的有效范围为1%~4%																																	
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
对应下浮率	1.00%	1.10%	1.20%	1.30%	1.40%	1.50%	1.60%	1.70%	1.80%	1.90%	2.00%	2.10%	2.20%	2.30%	2.40%	2.50%	2.60%	2.70%	2.80%	2.90%	3.00%	3.10%	3.20%	3.30%	3.40%	3.50%	3.60%	3.70%	3.80%	3.90%	4.00%				
摇取的球号	14										16										1														
对应下浮率	2.30%										2.50%										1.00%														
本项目的下浮率	1.933%					最高投标限价（元）					72762621					最高评标限价（元）					71356120.00					评标基准价（元）					69928998.00				
<p>评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 （1）评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 （2）最高评标限价的计算： ①最高投标限价下浮率的确定 下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：以0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于31个球，每个标段各一次性摇出3个球（摇出的珠不放回），摇出3个球对应的下浮率的算术平均值即为本标段招标的下浮率（注：下浮率摇珠浮动区间为1%~4%，摇出3个下浮率的算术平均值四舍五入取整到0.001%）。 ②最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率） 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。 （3）评标基准价的确定： 将最高评标限价下浮 2 %，作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 注：最高评标限价、评标基准价的计算均四舍五入至个位整数。</p>																																			

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024 年 11 月 18 日

第二信封（报价文件）评标价得分计算表

工程名称：厚大路通道工程勘察设计

招标编号：SSCSS012400995

最高评标限价(元)： 71356120 评标基准价(元)： 69928998

序号	投标人	评分内容	评标价(元)	是否为有效评标价	偏差率	"E"的取值	评标价得分(满分10分)	备注
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司		69271306	是	-0.94%	0.3	9.72	
2	中交公路规划设计院有限公司		69074134	是	-1.22%	0.3	9.63	
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司		69255466	是	-0.96%	0.3	9.71	
4	福建省交通规划设计院有限公司		69706189	是	-0.32%	0.3	9.90	
5	苏交科集团股份有限公司		68651533	是	-1.83%	0.3	9.45	
6	华设设计集团股份有限公司		69161171	是	-1.10%	0.3	9.67	

评标价得分计算公式示例：

(1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分= $F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$ ；

(2) 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分= $F + \text{偏差率} \times 100 \times E2$ 。

其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置E1、E2，但E1应大于E2。

注：E1取0.6，E2取0.3；

评标价得分四舍五入至小数点后二位。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

**厚大路通道工程勘察设计
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表**

招标编号：SSCSS012400995

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
福建省交通规划设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
苏交科集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设计集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交公路规划设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

厚大路通道工程勘察设计
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	福建省交通规划设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
2	苏交科集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
4	华设设计集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
5	中交公路规划设计院有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			
6	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	专家一：专家二：专家三： 专家四：专家五：专家六： 专家七：专家八：专家九：	通过			

- 备注：
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表
 - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
 - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
 - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
 - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
 - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

厚大路通道工程勘察设计
第二个信封详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSCSS012400995

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第二个信封详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
福建省交通规划设计院有限公司	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9
苏交科集团股份有限公司	9.45	9.45	9.45	9.45	9.45	9.45	9.45	9.45	9.45	9.45
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71	9.71
华设设计集团股份有限公司	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67
中交公路规划设计院有限公司	9.63	9.63	9.63	9.63	9.63	9.63	9.63	9.63	9.63	9.63
中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 11 月 18 日

厚大路通道工程勘察设计
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	福建省交通规划设计院有限公司	通过	通过	24.68	54.45	通过	9.9	89.03		
2	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	通过	通过	24.86	54.75	通过	9.71	89.32		
3	华设计集团股份有限公司	通过	通过	27.53	55	通过	9.67	92.20	3	
4	苏交科集团股份有限公司	通过	通过	27.26	54.75	通过	9.45	91.46		
5	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	通过	通过	31.62	55	通过	9.72	96.34	1	
6	中交公路规划设计院有限公司	通过	通过	27.74	55	通过	9.63	92.37	2	

注：

1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年11月18日

厚大路通道工程勘察设计
投标文件投标报价记录表

招标编号：SSCSS012400995

序号	投标人名称	投标报价(Gn)	备注
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司, 广东省交通规划设计研究院集团股份有 限公司	69271306	
2	中交公路规划设计院有限公司	69074134	
3	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	69255466	
4	福建省交通规划设计院有限公司	69706189	
5	苏交科集团股份有限公司	68651533	
6	华设设计集团股份有限公司	69161171	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 11 月 18 日